

Reflexión: ¿Por qué para México es tan importante la autosuficiencia o independencia en productos e insumos energéticos y básicos? ¿Mayor producción interna?



Foto: Rogelio Calderón Varanasi, India

Por: Rogelio Calderón 1 de mayo de 2018

Una de las ciudades más fascinantes que he tenido la oportunidad de visitar es sin duda Varanasi en la India no solo por la convergencia de magia, misticismo, leyendas, rituales y creencias sino por el hecho de ser considerada como la ciudad más antigua del mundo que se ha mantenido habitada hasta nuestros días desde hace miles de años.

Sin embargo, una particularidad de esa ciudad que me llamó mucho la atención y pude analizar durante los días que estuve ahí es su organización económica, la cadena de suministro y servicios que giran alrededor de la muerte. En esta nota me referiré únicamente a los “Ghats” de cremación o de últimos ritos.

La importancia de las actividades de cremación en esta ciudad, que se llevan a cabo las 24 horas del día, 7 días a la semana, 365 días al año hacen imprescindible que los suministros e insumos sean accesibles, entregados a tiempo, de forma continua y depender lo menos posible de regiones aledañas, así como evitar arriesgarse a no contar con los insumos necesarios.

Existen **6** principales actores en dicha economía, **(i)** los barcos que transportan los troncos a ser usados en los Ghats hasta la orilla del río, **(ii)** las personas que cargan los troncos hasta el pie de los Ghats apilándolos, **(iii)** las personas vestidas de blanco que día y noche se ven bajando las calles cargando un cuerpo inanimado envuelto en una sábana blanca, **(iv)** el grupo de personas que hacen una cama de troncos en los Ghats donde se deposita el cuerpo y prenden fuego, **(v)** los religiosos que hacen algunos rezos y lanzan polvos color blanco que al contacto con el fuego lanzan chispas

de colores, (vi) las personas que limpian los Ghats después de haberse los cuerpos convertido en cenizas.

¿Cómo se relaciona Varanasi con la necesidad como país de asegurar los productos básicos?

Diría un comentario muy sabio en la excelente y famosa película de Pedro Infante **Tizoc**: “Sin dinero, no hay brujería”.

Si analizamos un poco a detalle los eventos geopolíticos en los últimos años, veremos la tendencia cada vez mayor de los países hacia ser autosuficientes en el acceso y producción interna de productos e insumos energéticos, alimenticios, tecnológicos, hídricos, eléctricos entre otros más. China, Japón y Corea con el gas natural proveniente de Australia, Mozambique, Timor del Este o dónde geográficamente sea más conveniente y cuyo origen por seguridad es mejor sean países no bélicos o incluso debido a la necesidad, de países históricamente bélicos, como el gasoducto Nord Stream 2 o México los gasoductos de internación de gas desde EUA licitados por CFE, por ejemplo. La energía es un insumo básico para el desarrollo, el agua y comida son básicos para la supervivencia de la especie a la vez de ser medios de subsistencia.

Ulpiano nos describe el derecho natural cómo: “aquel que la naturaleza enseñó a los animales, a saber, el derecho a la supervivencia, del que la fe en la inmortalidad no es más que su prolongación lógica en los seres dotados de entendimiento.” De forma similar **Darwin** en su teoría evolutiva nos señala “la supervivencia del más apto”.

Hoy sabemos que el mundo no se compone de ciudades o Estados aislados ni de tribus nómadas recolectoras de frutas o cazadores cuya finalidad principal era proveer para los suyos, cubrir sus necesidades y trascender, a través de actividades de producción o trueque y comercio. Creo firmemente que hablando de Países-Estados la supervivencia se conforma y garantizará por medio premisas y acciones diferentes que hace siglos pero similares a las del siglo XX.

Desde hace muchos años he visto que existen principalmente 2 grupos organizados en México con diferentes intereses incluso opuestos que han estado cabildeando y presionando tanto al gobierno como al sector privado con dos posturas totalmente diferentes: i.- Importar mayor cantidad de productos en lugar de producirlos y ii.- producir internamente mayor cantidad de productos para llegar a ser autosuficientes. Ver Fig. 1

Hay un ejemplo que escuché hace muchos años en un país desértico que visité, el agua en una tienda de conveniencia tiene un precio de 10 pesos el litro, el agua en medio del desierto no tiene precio ya que pagaríamos cualquier cantidad de dinero o posesiones por ella.

Para ilustrar este punto también es bueno hablar de costo de oportunidad, en el desierto tu segunda opción es no pagar por el agua y morir de sed.

Hoy en día se habla y se ha estudiado mucho el cambio climático con teorías desde que es algo que sucede cada determinado tiempo como ciclo natural de la tierra hasta que se ha incrementado la velocidad de dicho cambio por las emisiones contaminantes de nuestras fábricas, coches y el que

llamamos progreso de las civilizaciones y puede ser un disruptor más. En este orden de ideas, podemos añadir este riesgo latente a los razonamientos que algunas personas incluido yo que creen la autosuficiencia de insumos básicos nos llevará a la libertad y seguridad como país. Ej. Ver premisas de seguridad nacional de EUA respecto a la seguridad alimentaria interna y seguridad energética.

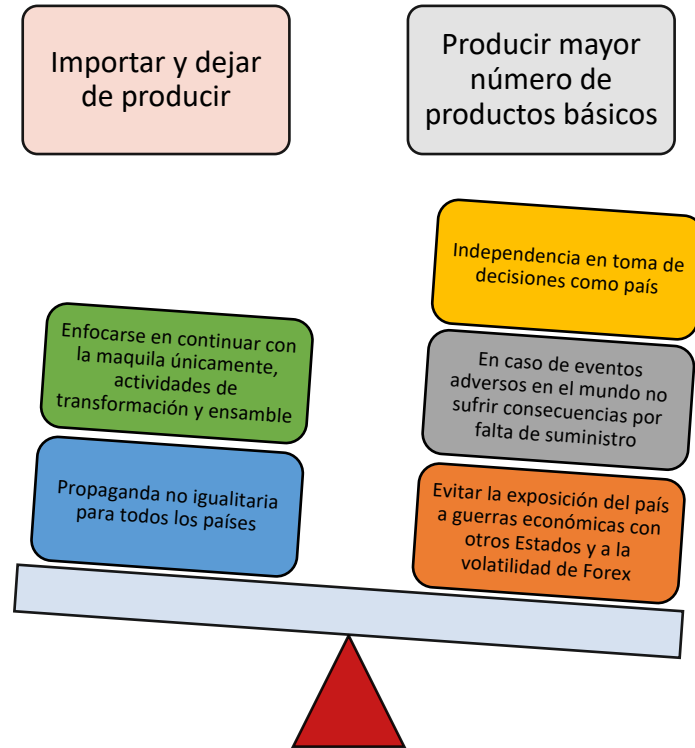


Fig. 1

Si consideramos que la historia tiende a repetirse como lo hemos leído en libros o visto en documentales especialmente acerca de los grandes imperios, las guerras de conquista en que el abastecimiento de productos básicos o tecnología han sido muchas veces las causas de las mismas, siendo que a veces la Posesión y Control de esos productos se han usado como armas de negociación o intimidación también muchas veces para forzar decisiones o acciones, aquel ejemplo del embargo de EUA hacia Cuba, el embargo petrolero a EUA en 1973 por parte de las naciones árabes, las repercusiones para dichos países en los años posteriores, en México aquella guerra silenciosa que existió a nivel internacional por el suministro de petróleo durante la primera y segunda guerra mundial, el hundimiento del buque petrolero Potrero del Llano y la historia oral que nos cuenta que no fue el eje Berlín-Roma-Tokio quienes lo hundieron, la eventual entrada de México en la guerra con el famoso y honorable Escuadrón 201, hay que ver realmente todo lo que se involucra en este “juego de poder”, sus causas u orígenes, consecuencias en el mediano y largo plazo... no solo el momento; esto por poner solo algunos de los miles de ejemplos que existen en el siglo XIX y siglo XX que a mi parecer los eventos acontecidos en esos siglos han determinado lo sucedido y lo que sucederá en el resto de este siglo XXI.

Cuando existen en el mundo y entre los países circunstancias de confrontación, guerras o escasez ellos primero se enfocan en cubrir las necesidades básicas de su población y crear o incrementar su almacenamiento estratégico (ej. de petróleo, granos, agua, gas, diésel en EUA, Europa...) antes de cumplir con cualquier contrato (ej. Suministro de trigo, cebada, combustibles etc...) o tratado que tengan con otros países, siendo que en caso de existir situaciones de tensión lo primero y más importante es asegurar su propia subsistencia antes que la de los demás y este es el principio también de preservación de la especie y la vida, por ello como sabemos en circunstancias extraordinarias se requieren acciones extraordinarias, pero ¿Cómo lo podríamos hacer si no tenemos agua, comida o combustibles? por ejemplo. *(No entraré en premisas de Derecho Internacional)*

En este sentido entendemos que si bien los productos tienen un valor intrínseco o determinable en circunstancias normales, en situaciones extremas su valor es mucho más alto y aquellos que los tienen a la mano cuentan con todo el poder de negociación y pueden hacer que los consumidores que no tienen acceso a dichos bienes básicos cumplan condiciones o lleven a cabo acciones a veces hasta irracionales a cambio de los tan anhelados productos. Basta recordar las hambrunas en Europa siglos atrás por el acaparamiento de los granos, que más tarde llevaron a la creación de leyes que prohibieran esas actividades, repito ejemplos hay miles.

También hemos visto en las últimas décadas que la tendencia es cada vez mayor hacia la violencia, chantaje entre las naciones, crecimiento de la población mundial (la tierra no crece), cambios climáticos, guerras por los recursos naturales, regionalizaciones (Unión Europea, Mercosur...), etc...

Creo firmemente que los costos indirectos o no-económicos derivados de los intereses y finalidades intrínsecas de una estrategia o serie de actos son cuestiones que estratégicamente debemos tomar en cuenta al momento de asignar un precio o costo a la seguridad de suministro para un país, también debiendo monetizar por lo menos en supuestos las consecuencias de no contar con dicho suministro. Máxime si pensamos contestar la pregunta: ¿Realmente es más barato importar que producir internamente? El Precio de los bienes HOY, NO debe ser el único considerando.

Hablando de energía, de igual forma si vemos la historia de la era de hierro y los lugares dónde primero se desarrolló podremos ver que una de tantas causas fundamentales fue debido a que el insumo principal para la fundición, la brea o chapopote emergía del suelo en la zona del oriente entre los ríos Tigris y Éufrates. En este caso fue más sencillo "importar" las materias primas para la fundición en sitio que al revés, recordemos que los barriles para transporte de petróleo fueron inventados apenas hace poco más de un siglo. Las materias primas no se podían fundir sin energía, algo similar creo que sucederá en el plateau de Punjab y el plateau del Tíbet una vez que llegue el tan ansiado gas natural, sea por LNG o Liquefied Natural Gas en mayores cantidades (adicionales terminales de recepción planeadas en Port Qasim, Karachi) o alguno de los gasoductos en "conflicto" sea construido (ver su historia y causas). Esas zonas del mundo no cuentan con dicho insumo, siendo que creo aquellos que si lo tienen deberían aprovecharlo al máximo para su crecimiento.

Recordando las guerras del opio en China, una de las causas medulares fue aquél momento en que China dejó de aceptar libras esterlinas (papel, al final del día carente de valor en el tiempo) y solicitó



Foto: Rogelio Calderón, Museo de Shanghai

pagos en plata, creo que la lógica puede ser muy similar a la de hoy en día: Instrumentos financieros muchas veces son humo, un papel o una obligación que al final del día para cuestiones muchas veces ajenas a los tenedores llegan a valer nada, muy poco o son difíciles de exigir su cumplimiento y en tiempos de urgencia no se pueden utilizar para fabricar o pagar algo, no es lo mismo tener una tonelada de acero que vale USD\$1,000 que un bono de USD\$1,000.

El que un país tenga capacidad ociosa de producción NO es justificación para considerar como cierta de manera ciega que es mejor importar productos que producirlos, dicha capacidad ociosa por razones de negocio se hará el mejor esfuerzo para colocarla en algún lugar del mundo bajo premisas económicas, propaganda y otros medios de convicción, sin embargo, no significa que sea del todo cierta ni aplicable 100% al contexto, intereses y situación del país comprador.

He escuchado a través de los años en varios países no solo México que se radicaliza como un retraso, vuelta al pasado o incorrecto el ser autosuficientes y producir un país la mayor cantidad de insumos y productos básicos, sin embargo, creo que los supuestos y necesidades básicas de los seres humanos y su desarrollo no han cambiado, lo que si es que hay una asimetría en dicha propaganda, de lo contrario regresaríamos al principio Marxista de *"El valor de un bien depende de la cantidad de trabajo directa o indirectamente necesario para su fabricación"*, sin embargo ¿Qué sucede cuando no eres tú quién lo produce? Es que acaso solo algunos países tienen derecho a producir, subsidiar y vender sus productos a los demás países? ¿El costo o menor precio es real o ficticio? ¿Cuáles son los impactos económicos indirectos en los pobladores de un país al fomentar la producción interna, más allá de tener precios ficticiamente más bajos que en otras regiones? En la planeación de cualquier negocio y en su modelo financiero se incluyen entre otras variables las sinergias, economías de escala, escenarios y prospecciones a futuro (valor) considerando las potenciales contingencias, disrupciones, riesgos y escenarios, NO se debe considerar únicamente el mejor escenario o el escenario que más me conviene para justificar como viable el proyecto. Pero cuando salen mal las cosas es más sencillo culpar a alguien más que aceptar una mala planeación.

El agua puede llegar a ser más cara que los diamantes, por el mismo principio que los diamantes hoy en día tienen tan alto valor: La escasez. Más ejemplos han existido y han sido comprobados a través de la historia hasta nuestros días.

Hablando del “Arte de la Guerra” estratégicamente ¿Qué es lo primero que se hace cuando se ataca una ciudad? ¿Las rutas comerciales terrestres y marítimas? ¿La energía? ¿Cómo si no mediante el control de los suministros e insumos se chantajea o controla a un país? ¿Recuerdan la conquista de Tenochtitlán o las guerras / genocidios en Libia, Yemen, Ruanda...? En Iraq ¿Hacer arder los pozos petroleros? O ¿Proteger primero que los iraquíes NO quemaran ellos mismos sus pozos? Eliminar el suministro de agua, alimentos, puentes, los medios de suministrar los productos básicos, carreteras, acueductos, sembradíos, pozos etc...

¿Bolivia y China no son otros casos en que la autosuficiencia, producción y consumo internos han rendido frutos junto con el aprovechamiento de sus recursos humanos y naturales?



Foto: Rogelio Calderón, “Grillo de pelea” en una calle de Shanghai, [Ver Cricket fight in China](#)

Comentarios finales:

1.- Creo que las técnicas antiguas siguen siendo aplicables hoy en día, pero con variables, fines, causas y “justificaciones” (si así se les puede decir), más complejas.

2.- ¿Es el ser humano violento por naturaleza?

Si tienen algún comentario estoy a sus órdenes: rogelio@huastecaventures.com

Nota: No asumo responsabilidad alguna sobre el contenido o uso de la información aquí contenida, su uso o veracidad, tengo un gran respeto por mi país, por todos sus ciudadanos, así como por sus entidades públicas y privadas. Esta opinión es solo mía basada en mi experiencia personal como mexicano, no tengo afiliación ni preferencia o agenda política ni privada alguna, tampoco indico ni sugiero que los modelos, acciones y actores del mercado mexicano e internacional mencionados en este artículo estén equivocados o sean malos ni buenos, estén en lo correcto o incorrecto, respeto y reconozco su valiosa labor al contribuir con el crecimiento de México y el mundo. Tampoco creo ni asumo conocer la verdad absoluta. Estas líneas NO pretenden analizar la etimología de las palabras o vocablos que utilicé ni entrar en un análisis profundo de las cifras o eventos que se mencionan, para lo cual se requeriría mayor información.